

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ತರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಫಾರ್ಮುಲಾಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದವುಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವು ಅಲ್ಲೇ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತನುಷ್ಠ ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವುಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಹುಡುಕಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಇವರು ಆ ಚಾಲ್ತಿಯ ಫಾರ್ಮುಲಾಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಂಪುಕಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಕರೆಂಟನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೂದಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲಾಗುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟ ತಾರೀಖಿನಿಂದಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರವೇ ಆಗಿದೆ.

Visit of Ministers and Deputy Ministers to Foreign Countries

*Q.—62. SRI SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which of the Ministers and Deputy Ministers of the Mysore Government went to foreign countries during the year 1962-63 and 1963-64 and in the first two months of 1964-65 (April-May) ;

(b) what are the reasons and purposes for the visits of these Ministers and Deputy Ministers to the foreign countries ;

(c) what part of their travelling, daily and other allowances and expenditure was borne by the Government of Mysore ?

A.—SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) to (c) *Vide* statement appended.

STATEMENT.

Sl. No.	Minister/Dy. Minister	Reasons and Purposes for the visits of Ministers and Dy Ministers to the foreign countries.	Expenditure borne by the Government.
1	2	3	4
1	Minister for Revenue.	He went Netherlands on 30-6-62 and returned on 9-7-62. He was invited to address the World Rural Youth Conference held at Amsterdam, and also to discuss Milk Dairy Developments, etc.	Nil

1	2	3	4
2	Minister for Industries and Commerce.	He visited Japan in April 1963 in connection with the expansion of Government Porcelain Factory.	A sum of Rs. 5,955.72 only was incurred by Govt. towards travelling expenses to Japan.
		He visited the West European Countries during the months of April and May 1964 for the developments of the special steel project at Bhadravathi.	No expenditure was incurred by Government for the visit to West European Countries.
3	Minister for Health.	He visited Geneva during May and June 1963. as a Member of Indian Delegation to the 16th World Health Assembly.	Difference in Air fare between Bangalore—Geneva—Bangalore and Bangalore—London—Bangalore amounting to Rs. 128-00 incidental charges, Daily Allowances and Insurance charges in respect of this tour amounting to Rs. 1,277-90.
			Total Rs. 1,405-90.
4	Minister for Forests, Fisheries and Sericulture.	He undertook a study tour in Japan, Hongkong, Thailand and Singapore in the month of May 1964 in order to have firsthand knowledge of the administration in Fishery, Sericulture and Forestry.	The tour expenses were borne by the State Government.
5	Deputy Minister for Education.	She toured in U. K. and Switzerland during May and June of 1962 at the invitation of the British Council to study the educational conditions in Primary and Secondary education.	Nil
6	Deputy Minister for Sericulture.	He went to Japan in the month of May 1964 to study about Sericultural development and to study the filatures and spun silk industry.	A sum of Rs. 9,418-57 was borne by the Government of Mysore towards the expenditure

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, which of the remaining Ministers wanted to visit foreign countries at the cost of the Government and what has been done regarding their proposal in this respect? I understand some more Ministers wanted to go abroad.

Mr. SPEAKER.—Other than those that have already gone abroad?

Sri S. NIJALINGAPPA.—My friend is giving me information.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the policy adopted in sending Ministers at Government cost?

Sri S. NIJALINGAPPA.—The policy is to make them more enlightened, more wise, and more informed.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ನುಮಾರು 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಜಪಾನ್ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಕೊಂಡು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಫೋರ್ವರ್ಡ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅಂಧ ಪ್ರದೇಶದವರೂ ಸಹ ನಮ್ಮಿಂದ ತಯಾರಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಇನ್ನೂ ರೇಷರ್ಸ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಯಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the Education Minister and the Finance Minister wanted to go abroad to study how education system is prevailing in the U.K. and U.S.A. and how the financial structure is in England and America and that you came in their way?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಉಹೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಉಹೆಯ ಪರಮಾವಧಿ.

Sri R. S. HEGDE.—When the Minister for Industries toured Japan' is it a fact that he brought three power tillers to the State costing 20,000 to 30,000 rupees?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Power tiller is under the consideration of the Government. We have been doing every thing possible, because the Hon'ble Minister brought very valuable information. A private concern is going to import the necessary machinery.

Mr. SPEAKER.—Not with regard to manufacture. It is a gift. Some gift was given.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Yes, Sir.

Sri H. R. KESHAHA MURTHY.—Because experience is a better teacher, is it not advisable that other Ministers who have not gone abroad, should also go abroad to gain further experience?

Sri S. NIJALINGAPPA.—That is a suggestion for action.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Did those Ministers who went to foreign countries at Government cost, submit any report regarding experiences gained by them in those countries?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Yes.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is there any difference of opinion between the report submitted by the Minister for Sericulture and the Hon'ble Deputy Minister for Sericulture?

Sri S. NIJALINGAPPA.—No difference.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—When the Minister for Sericulture has already gone at Government cost, where was the necessity for the Deputy Minister also to go at Government cost? He could spend money from his own pocket?

MR. SPEAKER.—Spending money from his pocket for official purpose?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—Yes, Sir, those who can afford, because there was no necessity.

SRI S. NIJALINGAPPA.—Government felt otherwise, Sir.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ನನ್ನದು ಒಂದು ಬರೀ ಊಹೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಮತ್ತು ಸೆರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಜಪಾನ್‌ಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಒಂದು ತಾವು ಕೊನೆಯ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೋಗಿ ಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉಹಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಪುನಃ ಇದಕ್ಕೂ ಉಹಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Enlistment of Non-S.S.L.C. Candidates under C.R.B.

***Q.—105. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—**

Will the Government be pleased to state :—

(a) the year of enlistment of non-S.S.L.C. candidates under C.R.B. in Shimoga District for Primary School Teachers' posts ;

(b) the number of such candidates in the said list waiting for appointment in Shimoga District at present?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) 1957.

(b) There is no question of any candidate waiting for appointment. The list was valid for the year 1957 only. But appointing authorities might have used the list subject to recruitment rules in force, if no other list was available from P.S.C. or D.L.R.C.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಆರ್.ಬಿ. ಲಿಸ್ಟ್ 1957ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೀವು; ಅದರ ನಂತರ ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1957ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗಿರತಕ್ಕ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ನುಮಾರು 600 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕದೆ ಈಚೆಗೆ ತಯಾರಾದ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್.ಸಿ. ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲವೇ?

†**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.**—ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಲಿಸ್ಟ್ ಆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ಅಷ್ಟು ಜನ ರೆಕೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಸಿ.ಆರ್.ಬಿ. ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಆಯಾ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೇ ಅಥವಾ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದು ಪೂರೈಸುವವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಆ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ರೀತಿ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದ್ದರು.

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned